



MINISTÉRIO PÚBLICO DO RIO GRANDE DO SUL
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO N.º 001/2026
CONTRATAÇÃO PÚBLICA DE SOLUÇÃO INOVADORA (CPSI)
DESAFIOS – TRILHA INTERMEDIÁRIA
PGEA N.º 02434.000.038/2026**

**ATA DE JULGAMENTO
Nº 45/2026**

Aos quatorze dias do mês de setembro de dois mil e vinte e seis, a partir das 14 horas, na Avenida Aureliano de Figueiredo Pinto, nº 80, na sala de reuniões do 14º andar da Torre Sul, reuniu-se a Comissão de Avaliação para o julgamento dos Pitches apresentados nos Desafios da Trilha Intermediária (**12, 17, 23, 28, 42 e 43**), etapa do Chamamento Público n.º 001/2026, cujo objeto é a *Contratação pública de soluções inovadoras com emprego de tecnologia, por meio de pessoa(s) jurídica(s), isoladamente ou em consórcio, para desenvolvimento, teste, prototipagem e validação das soluções propostas para cada desafio estratégico descrito neste Edital e seus Anexos*. Estiveram presentes: o Subprocurador-Geral de Justiça de Gestão Estratégica, Dr. João Cláudio Pizzato Sidou, na qualidade de presidente; a Coordenadora da Assessoria de Tecnologias Emergentes, Kennia Maria Gonçalves De Oliveira; o Coordenador da Direção de Tecnologia da Informação e Comunicação, Luis Felipe Schneider; o Coordenador da Divisão de Compras, Luis Antônio Benites Michel; a Assessora da Assessoria de Governança de Tecnologia da Informação, Fernanda Silva Rocabado; a Analista do Ministério Público, Clécia De Oliveira Nunes; a Assessora Superior II da Divisão de Gestão de Operações, Vanessa Barbisan Pires; a Coordenadora de Secretaria de Subprocuradoria-Geral de Justiça Ana Paula Farenzena Felin; a Coordenadora do Laboratório de Dados e Inovação do MPRS MPRS.LABS, Laura Schnorrenberger; e o Coordenador da Unidade de Gestão de Processos, William Camargo Vitorino. Aberta a reunião, o Presidente informou que os Gestores Institucionais (Product Owners) dos Desafios enviaram suas notas pelo endereço eletrônico. Em seguida, foram mencionados os critérios de julgamento (e seus respectivos pesos) da etapa de Pitch, nos termos do subitem 8.12 e seguintes do instrumento convocatório, quais sejam: (1) Aderência ao Desafio [Grau de compreensão do problema institucional e precisão da solução proposta para resolvê-lo] – 40 (quarenta) pontos; (2) Viabilidade Técnica e/ou Operacional [Robustez da arquitetura apresentada (API First, Containers, Agnosticismo), maturidade das tecnologias de IA e disponibilização de Software Bill of Materials (SBOM)] – 40 (quarenta) pontos; (3) Inovação e Experiência do Usuário [Diferenciais competitivos e qualidade da experiência do usuário (interface e fluxo)] – 20 (vinte) pontos. Ato contínuo, os membros iniciaram o julgamento, tendo atribuído as notas aos desafios,



MINISTÉRIO PÚBLICO DO RIO GRANDE DO SUL
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

bem como indicando os classificados à próxima etapa do presente chamamento público:

DESAFIO 12 – COLETIV.IA				
Participantes	Aderência ao Desafio	Viabilidade Técnica e/ou Operacional	Inovação e Experiência do Usuário	NOTA DE PITCH
Tecnisys	4	4	2	10
Xertica	4	4	2	10
Wise	3	4	2	9
DCX	3	4	1	8
Levver.ai	2	4	2	8
Kumulus	NÃO APRESENTOU			
Proby	NÃO APRESENTOU			

Consoante o subitem 8.13.1 do edital, foram classificadas para a etapa de MVP as participantes TECNISYS, XERTICA e WISE.

DESAFIO 17 – DRAFT DE AUDIÊNCIAS				
Participantes	Aderência ao Desafio	Viabilidade Técnica e/ou Operacional	Inovação e Experiência do Usuário	NOTA DE PITCH
PTLS	3,2	4	1,8	9
DCX	2,5	3,5	1,2	7,2
Xertica	2	3,5	1	6,5
Kumulus	NÃO APRESENTOU			

Consoante o subitem 8.13.1 do edital, foram classificadas para a etapa de MVP as participantes PTLS, DCX e XERTICA.

DESAFIO 23 – GEORREFERENCIAMENTO				
Participantes	Aderência ao Desafio	Viabilidade Técnica e/ou Operacional	Inovação e Experiência do Usuário	NOTA DE PITCH
Newseg	4	4	2	10
Xertica	4	4	1,8	9,8
Tecnisys	4	4	1,5	9,5
Geodireito	NÃO APRESENTOU			

Consoante o subitem 8.13.1 do edital, foram classificadas para a etapa de MVP as participantes NEWSEG, XERTICA e TECNISYS.

DESAFIO 28 – MBA DIGITAL				
Participantes	Aderência ao Desafio	Viabilidade Técnica e/ou Operacional	Inovação e Experiência do Usuário	NOTA DE PITCH
Startaideia	4	3,5	1,5	9
Pentare	NÃO APRESENTOU			

Consoante o subitem 8.13.1 do edital, foi classificada para a etapa de MVP a participante STARTAIDEIA. Na sequência, foi citado que os próximos desafios a serem julgados (42 e 43, no lote 01) estavam reunidos em lote, para o que o edital faz previsão de critério de classificação específico de preferência, indicado no subitem 8.13.5 e explicitado em todo seu item 10. Assim, foram dadas as seguintes notas:



MINISTÉRIO PÚBLICO DO RIO GRANDE DO SUL
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

DESAFIO 42 – VISUAL EXPLAINER – LOTE 01				
Participantes	Aderência ao Desafio	Viabilidade Técnica e/ou Operacional	Inovação e Experiência do Usuário	NOTA DE PITCH
DCX	4	4	2	10

Consoante os subitens 8.13.1 e 8.13.5 do edital, foi classificada para a etapa de MVP a participante DCX.

DESAFIO 43 – VISUAL LAW – LOTE 01				
Participantes	Aderência ao Desafio	Viabilidade Técnica e/ou Operacional	Inovação e Experiência do Usuário	NOTA DE PITCH
DCX	4	4	2	10
CR Tech	NÃO APRESENTOU			

Consoante os subitens 8.13.1 e 8.13.5 do edital, foi classificada para a etapa de MVP a participante DCX. Nada mais havendo encerrou-se a sessão. Para constar, eu, Luis Antônio Benites Michel, Analista do Ministério Público do Rio Grande do Sul, lavrei a presente ata.