



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
MINISTÉRIO PÚBLICO
PROCURADORIA GERAL DE JUSTIÇA

ATA DA SESSÃO DO PREGÃO ELETRÔNICO - para Registro de Preço

EDITAL: 01/2016 **PROCESSO:** 000197-09.00/16.1

Em 04/02/2016, às 15:00 horas, na PROCURADORIA GERAL DE JUSTIÇA - PGJ-RS, sito à R.GENERAL ANDRADE NEVES - 18º ANDAR - CENTRO - PORTO ALEGRE - RS, na Sala de Pregão, reuniram-se o(a) Pregoeiro(a) deste órgão e respectivos membros da Equipe de apoio, designados por instrumento legal, para os procedimentos inerentes a sessão em epígrafe.

Objeto: Pregão Eletrônico - Registro de Preços de folhas ópticas de respostas de provas objetivas para concursos, válido por 12 meses, conforme especificações constantes deste Edital e seus Anexos.

Habilitação: exclusivamente no sistema eletrônico

Recurso Administrativo: exclusivamente pelo sistema eletrônico

O(A) Pregoeiro(a), após o procedimento de abertura, exame das propostas iniciais de preços apresentadas e, a partir do horário previsto no Edital, iniciou a sessão pública de disputa na modalidade de pregão eletrônico, com a divulgação das propostas de preços e em perfeita consonância com as especificações e condições de fornecimento detalhadas no Edital. Aberta a etapa competitiva, foi considerado como primeiro lance a proposta inicial de melhor valor e iniciou-se a fase de lances. Ao final do prazo previsto no Edital, acrescido do tempo randômico (de 1 a 30 minutos) gerado automaticamente pelo sistema, foi encerrada a fase de disputa, classificando os fornecedores pela oferta de lances de melhor valor.

LOTE: 1 - Folhas ópticas de respostas de provas

Homologação

Pendente.

Resultado

O lote não foi adjudicado em **04/02/2016 16:14** por **MARLY DE BARROS MONTEIRO**.

Motivo: **O valor ofertado está acima do valor orçamentário disponível para a aquisição do bem, portanto declaro o certame FRACASSADO por preço excessivo.**

Informações do Lote

Tratamento ME/EPP: Participação exclusiva ME/EPP

Início do recebimento de propostas: 21/01/2016 13:00

Tempo de disputa: 10 minuto(s)

Ordem dos lances: Decrescente

Fim do recebimento de propostas: 04/02/2016 13:00

Unidade dos lances: Monetária (R\$), 2 casas decimais

Decremento mínimo dos lances: 1,00 (em percentual)

Itens do lote de disputa

Item: 1

Descrição: 870899 - Folhas ópticas até 500 unidades

Descrição complementar: Fornecimento de folhas ópticas de respostas de provas objetivas, digitalização e leitura de dados - até 500 unidades. Especificações conforme Termo de Referência - Anexo II do Edital.

Quantidade: 2000 **Unidade de fornecimento:** UNIDADE

Item: 2

Descrição: 870901 - Folhas ópticas, de 501 a 1000 unidades

Descrição complementar: Fornecimento de folhas ópticas de respostas de provas objetivas, digitalização e leitura de dados - de 501 a 1000 unidades. Especificações conforme Termo de Referência - Anexo II do Edital.

Quantidade: 3000 **Unidade de fornecimento:** UNIDADE

Item: 3

Descrição: 870903 - Folhas ópticas, de 1001 a 5000 unidades

Descrição complementar: Fornecimento de folhas ópticas de respostas de provas objetivas, digitalização e leitura de dados - de 1001 a 5000 unidades. Especificações conforme Termo de Referência - Anexo II do Edital.

Quantidade: 7000 **Unidade de fornecimento:** UNIDADE

Item: 4

Descrição: 870905 - Folhas ópticas, acima de 5001 unidades

Descrição complementar: Fornecimento de folhas ópticas de respostas de provas objetivas, digitalização e leitura de dados - acima de 5001 unidades. Especificações conforme Termo de Referência - Anexo II do Edital.

Quantidade: 16000 **Unidade de fornecimento:** UNIDADE

Propostas

A participação na presente disputa do lote evidencia ter o proponente examinado todos os termos deste edital e seus anexos aceitando irretratavelmente suas exigências por declaração aceita quando do envio de sua proposta inicial pelo sistema eletrônico. Termo aceito: **"DECLARO QUE TENHO PLENO CONHECIMENTO E ATENDO A TODAS AS EXIGÊNCIAS DE HABILITAÇÃO E ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS PREVISTAS NO EDITAL"**.

Participaram deste lote as empresas abaixo relacionadas, com suas respectivas propostas:

Fornecedor	CNPJ/CPF	Valor Total (R\$)	Data / Hora	ME/EPP	Situação da Proposta
SARMENTO CONCURSOS LTDA	08.377.069/0001-40	109.800,00	04/02/2016 08:48:27	Sim	FORNECEDOR DESCLASSIFICADO
Item 1: Folhas ópticas até 500 unidades					
Marca: SARMENTO CONCURSOS Modelo: SERVIÇO					
Item 2: Folhas ópticas, de 501 a 1000 unidades					
Marca: SARMENTO CONCURSOS Modelo: SERVIÇO					
Item 3: Folhas ópticas, de 1001 a 5000 unidades					
Marca: SARMENTO CONCURSOS Modelo: SERVIÇO					
Item 4: Folhas ópticas, acima de 5001 unidades					
Marca: SARMENTO CONCURSOS Modelo: SERVIÇO					

Lances (Lances sinalizados com "*" equivalem a Proposta Inicial)

Valor Total (R\$)	Fornecedor	Data / Hora	Data / Hora Aceite de Valor	Data / Hora Aceite de Proposta	Situação do Lance
109.000,00	SARMENTO CONCURSOS LTDA	04/02/2016 15:05			NEGOCIADO / FORNECEDOR DESCLASSIFICADO
109.800,00 *	SARMENTO CONCURSOS LTDA	04/02/2016 08:48			FORNECEDOR DESCLASSIFICADO

Classificação

Não há classificados.

Início/Encerramento

Evento	Data / Hora	Observação
Início	04/02/2016 13:01:00	Início da sessão de disputa
Encerramento	04/02/2016 15:02:07	Encerramento da sessão de disputa

Julgamento de Proposta

Prazos de envio de documentação

Não foram definidos prazos para recebimento de documentação de proposta.

Resultado do Julgamento de Proposta

Julgamento pendente.

Habilitação

Não há classificados

Intenções de Recursos Interpostas

Prazo registro intenção: 30 minuto(s) - Abertura: 04/02/2016 15:39 **Fechamento:** 04/02/2016 16:10

Fornecedor	Data / Hora	Intenção de Recurso	Admissibilidade	Justificativa
SARMENTO CONCURSOS LTDA	04/02/2016 15:44	Sra. Pregoeira, favor informar em qual item do edital estão relacionados os valores estimados para contratação, motivo pelo qual nossa proposta foi desclassificada.	Rejeitada	O licitante não registrou uma intenção de recurso, ele solicitou uma informação que foi devidamente esclarecida no próprio chat.

Eventos de Negociação Direta e Ajuste de Valor

Evento	Início	Fim	Fornecedor	Valor Classificado (Total, R\$)	Valor Ofertado (Total, R\$)
Negociação	04/02/2016 15:02	04/02/2016 15:38	SARMENTO CONCURSOS LTDA	109.800,00	109.000,00

Eventos de Inabilitação e Desclassificação

Data / Hora	Evento	Fornecedor	Próximo Classificado	Motivo
-------------	--------	------------	----------------------	--------

04/02/2016 15:39 Desclassificação SARMENTO Não há CONCURSOS LTDA O preço ofertado está aproximadamente 41% acima do valor orçamentário disponível para a aquisição do bem, portanto a empresa está desclassificada por preço excessivo, nos termos do item 8.2 do Edital.

Eventos do Lote

Evento	Data / Hora	Usuário	Observação
Abertura de propostas	04/02/2016 13:01:11	PAULO PANDOLFO	
Início/reinício da disputa	04/02/2016 15:01:08	MARLY DE BARROS MONTEIRO	
Encerramento manual	04/02/2016 15:02:07	MARLY DE BARROS MONTEIRO	
Abertura/reabertura de rodada de negociação	04/02/2016 15:02:19	MARLY DE BARROS MONTEIRO	Aberta negociação com o melhor classificado SARMENTO CONCURSOS LTDA - 08.377.069/0001-40.
Encerramento rodada de negociação	04/02/2016 15:38:39	MARLY DE BARROS MONTEIRO	Encerrada negociação com o melhor classificado SARMENTO CONCURSOS LTDA - 08.377.069/0001-40.
Desclassificação/inabilitação de empresa	04/02/2016 15:39:35	MARLY DE BARROS MONTEIRO	Fornecedor SARMENTO CONCURSOS LTDA desclassificado. Motivo: O preço ofertado está aproximadamente 41% acima do valor orçamentário disponível para a aquisição do bem, portanto a empresa está desclassificada por preço excessivo, nos termos do item 8.2 do Edital.
Início do tempo de intenção de recursos	04/02/2016 15:39:35		
Envio de intenção de recurso	04/02/2016 15:44:58	ADALGIZO LUIZ VARGAS SARMENTO	
Bloqueio/desbloqueio de envio de mensagens para o chat	04/02/2016 16:10:00		Bloqueado o envio de mensagens para o chat
Fim do tempo de intenção de recursos	04/02/2016 16:10:00		
Não-adjudicação	04/02/2016 16:14:06	MARLY DE BARROS MONTEIRO	Lote não adjudicado.

Troca de Mensagens

Fornecedor	Data / Hora	Mensagem
MARLY DE BARROS MONTEIRO Pregoeiro(a)	04/02/2016 15:01	Boa tarde!
MARLY DE BARROS MONTEIRO Pregoeiro(a)	04/02/2016 15:01	Em razão de termos apenas uma empresa na licitação, encerraremos a disputa e passaremos direto à negociação.
MARLY DE BARROS MONTEIRO Pregoeiro(a)	04/02/2016 15:02	NEGOCIAÇÃO: Antes de começarmos a negociação, somente a título de esclarecimento:
MARLY DE BARROS MONTEIRO Pregoeiro(a)	04/02/2016 15:02	NEGOCIAÇÃO: O Sr. está ciente de que a digitalização das folhas ópticas (incluindo os demais serviços especificados no item 4.2 do Termo de Referência) deverá ser feita aqui em Porto Alegre e que o prazo é de dois dias úteis após a aplicação da prova, conforme consta nos itens 5.4 e 5.5 do ANEXO II – Termo de Referência – do Edital ?
MARLY DE BARROS MONTEIRO Pregoeiro(a)	04/02/2016 15:03	NEGOCIAÇÃO: "5.4. A empresa contratada terá prazo de até 02 (dois) dias úteis após a aplicação da prova para executar e fornecer todos os serviços descritos no item 4.2."
MARLY DE BARROS MONTEIRO Pregoeiro(a)	04/02/2016 15:03	NEGOCIAÇÃO: "5.5. A digitalização das folhas ópticas de respostas – incluindo os demais serviços especificados no item 4.2 – deverá ser realizada nas dependências da Unidade de Concursos da Procuradoria-Geral de Justiça do Estado do Rio Grande do Sul (Rua Gal. Andrade Neves, 106, 14º andar - Centro - Porto Alegre - RS), às custas da contratada." "
ADALGIZO LUIZ VARGAS SARMENTO CONCURSOS LTDA	04/02/2016 15:03	NEGOCIAÇÃO: Sim
MARLY DE BARROS	04/02/2016 15:03	NEGOCIAÇÃO: Ok. Então vamos à negociação.

MONTEIRO
Pregoeiro(a)

MARLY DE
BARROS 04/02/2016
MONTEIRO 15:04 NEGOCIAÇÃO: Qual o seu melhor preço?
Pregoeiro(a)

ADALGIZO
LUIZ
VARGAS 04/02/2016
SARMENTO 15:05 NEGOCIAÇÃO: 109.000,00
SARMENTO
CONCURSOS
LTDA

MARLY DE
BARROS 04/02/2016
MONTEIRO 15:05 NEGOCIAÇÃO: Favor registrar no campo respectivo.
Pregoeiro(a)

MARLY DE
BARROS 04/02/2016
MONTEIRO 15:06 NEGOCIAÇÃO: Solicito uma considerável redução, visto que seu preço está muito acima do valor reservado
para a aquisição do objeto.
Pregoeiro(a)

ADALGIZO
LUIZ
VARGAS 04/02/2016
SARMENTO 15:06 NEGOCIAÇÃO: Qual é o Valor reservado?
SARMENTO
CONCURSOS
LTDA

MARLY DE
BARROS 04/02/2016
MONTEIRO 15:07 NEGOCIAÇÃO: Seu preço está aproximadamente 41% acima do valor estimado.
Pregoeiro(a)

MARLY DE
BARROS 04/02/2016
MONTEIRO 15:08 NEGOCIAÇÃO: Tens como reduzir seu preço?
Pregoeiro(a)

ADALGIZO
LUIZ
VARGAS 04/02/2016
SARMENTO 15:08 NEGOCIAÇÃO: sim
SARMENTO
CONCURSOS
LTDA

MARLY DE
BARROS 04/02/2016
MONTEIRO 15:09 NEGOCIAÇÃO: Por favor dê seu lance.
Pregoeiro(a)

ADALGIZO
LUIZ
VARGAS 04/02/2016
SARMENTO 15:09 NEGOCIAÇÃO: Só 1 minuto
SARMENTO
CONCURSOS
LTDA

MARLY DE
BARROS 04/02/2016
MONTEIRO 15:09 NEGOCIAÇÃO: ok
Pregoeiro(a)

ADALGIZO
LUIZ
VARGAS 04/02/2016
SARMENTO 15:11 NEGOCIAÇÃO: O Sr. pode esperar uns 20 minutos, para podermos reformular os custos?
SARMENTO
CONCURSOS
LTDA

MARLY DE
BARROS 04/02/2016
MONTEIRO 15:11 NEGOCIAÇÃO: Se puderes agilizar...
Pregoeiro(a)

ADALGIZO
LUIZ
VARGAS 04/02/2016
SARMENTO 15:12 NEGOCIAÇÃO: OK... já vamos reformular os custos
SARMENTO
CONCURSOS
LTDA

ADALGIZO 04/02/2016
LUIZ 15:35 NEGOCIAÇÃO: Sra. Pregoeira, em função do item "5.4. A empresa contratada terá prazo de até 02 (dois)
dias úteis após a aplicação da prova para executar e fornecer todos os serviços descritos no item 4.2.", não
temos como dar novo lance com valor mais baixo. Atenciosamente
VARGAS
SARMENTO

SARMENTO
CONCURSOS
LTDA

MARLY DE
BARROS
MONTEIRO
Pregoeiro(a)

04/02/2016
15:36

NEGOCIAÇÃO: Então terei que desclassificá-lo por preço excessivo, nos termos do item 8.2 do Edital.

ADALGIZO
LUIZ

VARGAS
SARMENTO
SARMENTO
CONCURSOS
LTDA

04/02/2016
15:38

NEGOCIAÇÃO: Para cumprir com o edital os valores não poderão ser mais baixos que este, estamos cientes do item 8.2 bem como dos demais itens do edital.

MARLY DE
BARROS
MONTEIRO
Pregoeiro(a)

04/02/2016
15:38

NEGOCIAÇÃO: ok.

O valor estimado para a contratação consta dos autos do processo, o qual permanece à disposição para consulta pelos interessados, conforme item 13.12 do Edital. Espera-se que os licitantes ofereçam preços baseados na realidade de mercado e de acordo com a legislação vigente. A respeito da legislação, o TCU já vem a interpretando no sentido de que, nos termos do art. 3º, da Lei 10.520/2002, a Administração não está obrigada a anexar ao edital o orçamento de referência que elaborou na fase interna da licitação. Este deve constar, obrigatoriamente, apenas dos autos do processo administrativo referente à licitação. Nesse último caso, deve constar do instrumento convocatório a informação sobre os meios pelos quais os interessados poderão ter acesso ao documento. Dentre as decisões nessa linha, citem-se os Acórdãos 1.248/2009, 114/2007 e 1935/2006, todos do Plenário. Ressalte-se, a despeito de a publicidade ser imperativa na Administração Pública, em situações similares à ora examinada, "o acesso ao referido orçamento colidiria com outros princípios não menos importantes, como o da busca da proposta mais vantajosa para a administração". E mais: "a manutenção do sigilo do orçamento estimativo tem-se revelado benéfica para a Administração, com a redução dos preços das contratações, já que incentiva a competitividade entre os licitantes, evitando assim que os concorrentes limitem suas ofertas aos valores previamente cotados pela Administração". Precedentes: Acórdãos n.ºs 1.248/2009, 114/2007 e 1935/2006, todos do Plenário. (Acórdão n.º 2080/2012-Plenário, TC-020.473/2012-5, rel. Min. José Jorge, 8.8.2012).

MARLY DE
BARROS
MONTEIRO
Pregoeiro(a)

04/02/2016
15:53

Após encerramento da fase de abertura de propostas, todos os licitantes tiveram suas propostas desclassificadas, conforme indicado no quadro Histórico da Sessão Pública, e foi concedido o prazo recursal de acordo com o que preconiza o inciso XIX, do artigo 7º, do Decreto nº 42.434 de 09 de setembro de 2003.

Nada mais havendo a declarar, foi encerrada a sessão cuja ata foi lavrada e assinada pelo(a) Pregoeiro(a).

MARLY DE BARROS MONTEIRO

Pregoeiro(a)

----- Data/Hora de Geração da Ata: 10/07/2017 08:59 -----