



Ministério Público
Estado do Rio Grande do Sul



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
MINISTÉRIO PÚBLICO
PROCURADORIA GERAL DE JUSTIÇA

ATA DA SESSÃO DO PREGÃO ELETRÔNICO - para Registro de Preço

EDITAL: 01/2016 **PROCESSO:** 000197-09.00/16.1

Em 04/02/2016, às 15:00 horas, na PROCURADORIA GERAL DE JUSTIÇA - PGJ-RS, sito à R.GENERAL ANDRADE NEVES - 18º ANDAR - CENTRO - PORTO ALEGRE - RS, na Sala de Pregão, reuniram-se o(a) Pregoeiro(a) deste órgão e respectivos membros da Equipe de apoio, designados por instrumento legal, para os procedimentos inerentes a sessão em epígrafe.

Objeto: Pregão Eletrônico - Registro de Preços de folhas ópticas de respostas de provas objetivas para concursos, válido por 12 meses, conforme especificações constantes deste Edital e seus Anexos.

Habilitação: exclusivamente no sistema eletrônico

Recurso Administrativo: exclusivamente pelo sistema eletrônico

O(A) Pregoeiro(a), após o procedimento de abertura, exame das propostas iniciais de preços apresentadas e, a partir do horário previsto no Edital, iniciou a sessão pública de disputa na modalidade de pregão eletrônico, com a divulgação das propostas de preços e em perfeita consonância com as especificações e condições de fornecimento detalhadas no Edital. Aberta a etapa competitiva, foi considerado como primeiro lance a proposta inicial de melhor valor e iniciou-se a fase de lances. Ao final do prazo previsto no Edital, acrescido do tempo randômico (de 1 a 30 minutos) gerado automaticamente pelo sistema, foi encerrada a fase de disputa, classificando os fornecedores pela oferta de lances de melhor valor.

LOTE: 1 - Folhas ópticas de respostas de provas

Homologação

Pendente.

Resultado

O lote não foi adjudicado em **04/02/2016 16:14** por **MARLY DE BARROS MONTEIRO**.

Motivo: **O valor ofertado está acima do valor orçamentário disponível para a aquisição do bem, portanto declaro o certame FRACASSADO por preço excessivo.**

Informações do Lote

Tratamento ME/EPP: Participação exclusiva ME/EPP

Início do recebimento de propostas: 21/01/2016 13:00

Tempo de disputa: 10 minuto(s)

Ordem dos lances: Decrescente

Fim do recebimento de propostas: 04/02/2016 13:00

Unidade dos lances: Monetária (R\$), 2 casas decimais

Decremento mínimo dos lances: 1,00 (em percentual)

Itens do lote de disputa

Item: 1

Descrição: 870899 - Folhas ópticas até 500 unidades

Descrição complementar: Fornecimento de folhas ópticas de respostas de provas objetivas, digitalização e leitura de dados - até 500 unidades. Especificações conforme Termo de Referência - Anexo II do Edital.

Quantidade: 2000 **Unidade de fornecimento:** UNIDADE

Item: 2

Descrição: 870901 - Folhas ópticas, de 501 a 1000 unidades

Descrição complementar: Fornecimento de folhas ópticas de respostas de provas objetivas, digitalização e leitura de dados - de 501 a 1000 unidades. Especificações conforme Termo de Referência - Anexo II do Edital.

Quantidade: 3000 **Unidade de fornecimento:** UNIDADE

Item: 3

Descrição: 870903 - Folhas ópticas, de 1001 a 5000 unidades

Descrição complementar: Fornecimento de folhas ópticas de respostas de provas objetivas, digitalização e leitura de dados - de 1001 a 5000 unidades. Especificações conforme Termo de Referência - Anexo II do Edital.

Quantidade: 7000 **Unidade de fornecimento:** UNIDADE

Item: 4

Descrição: 870905 - Folhas ópticas, acima de 5001 unidades

Descrição complementar: Fornecimento de folhas ópticas de respostas de provas objetivas, digitalização e leitura de dados - acima de 5001 unidades. Especificações conforme Termo de Referência - Anexo II do Edital.

Quantidade: 16000 **Unidade de fornecimento:** UNIDADE**Propostas**

A participação na presente disputa do lote evidencia ter o proponente examinado todos os termos deste edital e seus anexos aceitando irretratavelmente suas exigências por declaração aceita quando do envio de sua proposta inicial pelo sistema eletrônico. Termo aceito: **"DECLARO QUE TENHO PLENO CONHECIMENTO E ATENDO A TODAS AS EXIGÊNCIAS DE HABILITAÇÃO E ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS PREVISTAS NO EDITAL"**.

Participaram deste lote as empresas abaixo relacionadas, com suas respectivas propostas:

Fornecedor	CNPJ/CPF	Valor Total (R\$)	Data / Hora	ME/EPP	Situação da Proposta
SARMENTO CONCURSOS LTDA	08.377.069/0001-40	109.800,00	04/02/2016 08:48:27	Sim	FORNECEDOR DESCLASSIFICADO
Item 1: Folhas ópticas até 500 unidades					
Marca: SARMENTO CONCURSOS Modelo: SERVIÇO					
Item 2: Folhas ópticas, de 501 a 1000 unidades					
Marca: SARMENTO CONCURSOS Modelo: SERVIÇO					
Item 3: Folhas ópticas, de 1001 a 5000 unidades					
Marca: SARMENTO CONCURSOS Modelo: SERVIÇO					
Item 4: Folhas ópticas, acima de 5001 unidades					
Marca: SARMENTO CONCURSOS Modelo: SERVIÇO					

Lances (Lances sinalizados com "*" equivalem a Proposta Inicial)

Valor Total (R\$)	Fornecedor	Data / Hora	Data / Hora Aceite de Valor	Data / Hora Aceite de Proposta	Situação do Lance
109.000,00	SARMENTO CONCURSOS LTDA	04/02/2016 15:05			NEGOCIADO / FORNECEDOR DESCLASSIFICADO
109.800,00 *	SARMENTO CONCURSOS LTDA	04/02/2016 08:48			FORNECEDOR DESCLASSIFICADO

Classificação

Não há classificados.

Início/Encerramento

Evento	Data / Hora	Observação
Início	04/02/2016 13:01:00	Início da sessão de disputa
Encerramento	04/02/2016 15:02:07	Encerramento da sessão de disputa

Julgamento de Proposta**Prazos de envio de documentação**

Não foram definidos prazos para recebimento de documentação de proposta.

Resultado do Julgamento de Proposta

Julgamento pendente.

Habilitação

Não há classificados

Intenções de Recursos Interpostas

Prazo registro intenção: 30 minuto(s) - Abertura: 04/02/2016 15:39 **Fechamento:** 04/02/2016 16:10

Fornecedor	Data / Hora	Intenção de Recurso	Admissibilidade	Justificativa
SARMENTO CONCURSOS LTDA	04/02/2016 15:44	Sra. Pregoeira, favor informar em qual item do edital estão relacionados os valores estimados para contratação, motivo pelo qual nossa proposta foi desclassificada.	Rejeitada	O licitante não registrou uma intenção de recurso, ele solicitou uma informação que foi devidamente esclarecida no próprio chat.

Eventos de Negociação Direta e Ajuste de Valor

Evento	Início	Fim	Fornecedor	Valor Classificado (Total, R\$)	Valor Ofertado (Total, R\$)
Negociação	04/02/2016 15:02	04/02/2016 15:38	SARMENTO CONCURSOS LTDA	109.800,00	109.000,00

Eventos de Inabilitação e Desclassificação

Data / Hora	Evento	Fornecedor	Próximo Classificado	Motivo
-------------	--------	------------	----------------------	--------

04/02/2016 15:39 Desclassificação SARMENTO Não há CONCURSOS LTDA O preço ofertado está aproximadamente 41% acima do valor orçamentário disponível para a aquisição do bem, portanto a empresa está desclassificada por preço excessivo, nos termos do item 8.2 do Edital.

Eventos do Lote

Evento	Data / Hora	Usuário	Observação
Abertura de propostas	04/02/2016 13:01:11	PAULO PANDOLFO	
Início/reinício da disputa	04/02/2016 15:01:08	MARLY DE BARROS MONTEIRO	
Encerramento manual	04/02/2016 15:02:07	MARLY DE BARROS MONTEIRO	
Abertura/reabertura de rodada de negociação	04/02/2016 15:02:19	MARLY DE BARROS MONTEIRO	Aberta negociação com o melhor classificado SARMENTO CONCURSOS LTDA - 08.377.069/0001-40.
Encerramento rodada de negociação	04/02/2016 15:38:39	MARLY DE BARROS MONTEIRO	Encerrada negociação com o melhor classificado SARMENTO CONCURSOS LTDA - 08.377.069/0001-40.
Desclassificação/inabilitação de empresa	04/02/2016 15:39:35	MARLY DE BARROS MONTEIRO	Fornecedor SARMENTO CONCURSOS LTDA desclassificado. Motivo: O preço ofertado está aproximadamente 41% acima do valor orçamentário disponível para a aquisição do bem, portanto a empresa está desclassificada por preço excessivo, nos termos do item 8.2 do Edital.
Início do tempo de intenção de recursos	04/02/2016 15:39:35		
Envio de intenção de recurso	04/02/2016 15:44:58	ADALGIZO LUIZ VARGAS SARMENTO	
Bloqueio/desbloqueio de envio de mensagens para o chat	04/02/2016 16:10:00		Bloqueado o envio de mensagens para o chat
Fim do tempo de intenção de recursos	04/02/2016 16:10:00		
Não-adjudicação	04/02/2016 16:14:06	MARLY DE BARROS MONTEIRO	Lote não adjudicado.

Troca de Mensagens

Fornecedor	Data / Hora	Mensagem
MARLY DE BARROS MONTEIRO Pregoeiro(a)	04/02/2016 15:01	Boa tarde!
MARLY DE BARROS MONTEIRO Pregoeiro(a)	04/02/2016 15:01	Em razão de termos apenas uma empresa na licitação, encerraremos a disputa e passaremos direto à negociação.
MARLY DE BARROS MONTEIRO Pregoeiro(a)	04/02/2016 15:02	NEGOCIAÇÃO: Antes de começarmos a negociação, somente a título de esclarecimento:
MARLY DE BARROS MONTEIRO Pregoeiro(a)	04/02/2016 15:02	NEGOCIAÇÃO: O Sr. está ciente de que a digitalização das folhas ópticas (incluindo os demais serviços especificados no item 4.2 do Termo de Referência) deverá ser feita aqui em Porto Alegre e que o prazo é de dois dias úteis após a aplicação da prova, conforme consta nos itens 5.4 e 5.5 do ANEXO II – Termo de Referência – do Edital ?
MARLY DE BARROS MONTEIRO Pregoeiro(a)	04/02/2016 15:03	NEGOCIAÇÃO: "5.4. A empresa contratada terá prazo de até 02 (dois) dias úteis após a aplicação da prova para executar e fornecer todos os serviços descritos no item 4.2."
MARLY DE BARROS MONTEIRO Pregoeiro(a)	04/02/2016 15:03	NEGOCIAÇÃO: "5.5. A digitalização das folhas ópticas de respostas – incluindo os demais serviços especificados no item 4.2 – deverá ser realizada nas dependências da Unidade de Concursos da Procuradoria-Geral de Justiça do Estado do Rio Grande do Sul (Rua Gal. Andrade Neves, 106, 14º andar - Centro - Porto Alegre - RS), às custas da contratada." "
ADALGIZO LUIZ VARGAS SARMENTO CONCURSOS LTDA	04/02/2016 15:03	NEGOCIAÇÃO: Sim
MARLY DE BARROS	04/02/2016 15:03	NEGOCIAÇÃO: Ok. Então vamos à negociação.

MONTEIRO
Pregoeiro(a)

MARLY DE
BARROS 04/02/2016
MONTEIRO 15:04 NEGOCIAÇÃO: Qual o seu melhor preço?
Pregoeiro(a)

ADALGIZO
LUIZ
VARGAS 04/02/2016
SARMENTO 15:05 NEGOCIAÇÃO: 109.000,00
SARMENTO
CONCURSOS
LTDA

MARLY DE
BARROS 04/02/2016
MONTEIRO 15:05 NEGOCIAÇÃO: Favor registrar no campo respectivo.
Pregoeiro(a)

MARLY DE
BARROS 04/02/2016
MONTEIRO 15:06 NEGOCIAÇÃO: Solicito uma considerável redução, visto que seu preço está muito acima do valor reservado
para a aquisição do objeto.
Pregoeiro(a)

ADALGIZO
LUIZ
VARGAS 04/02/2016
SARMENTO 15:06 NEGOCIAÇÃO: Qual é o Valor reservado?
SARMENTO
CONCURSOS
LTDA

MARLY DE
BARROS 04/02/2016
MONTEIRO 15:07 NEGOCIAÇÃO: Seu preço está aproximadamente 41% acima do valor estimado.
Pregoeiro(a)

MARLY DE
BARROS 04/02/2016
MONTEIRO 15:08 NEGOCIAÇÃO: Tens como reduzir seu preço?
Pregoeiro(a)

ADALGIZO
LUIZ
VARGAS 04/02/2016
SARMENTO 15:08 NEGOCIAÇÃO: sim
SARMENTO
CONCURSOS
LTDA

MARLY DE
BARROS 04/02/2016
MONTEIRO 15:09 NEGOCIAÇÃO: Por favor dê seu lance.
Pregoeiro(a)

ADALGIZO
LUIZ
VARGAS 04/02/2016
SARMENTO 15:09 NEGOCIAÇÃO: Só 1 minuto
SARMENTO
CONCURSOS
LTDA

MARLY DE
BARROS 04/02/2016
MONTEIRO 15:09 NEGOCIAÇÃO: ok
Pregoeiro(a)

ADALGIZO
LUIZ
VARGAS 04/02/2016
SARMENTO 15:11 NEGOCIAÇÃO: O Sr. pode esperar uns 20 minutos, para podermos reformular os custos?
SARMENTO
CONCURSOS
LTDA

MARLY DE
BARROS 04/02/2016
MONTEIRO 15:11 NEGOCIAÇÃO: Se puderes agilizar...
Pregoeiro(a)

ADALGIZO
LUIZ
VARGAS 04/02/2016
SARMENTO 15:12 NEGOCIAÇÃO: OK... já vamos reformular os custos
SARMENTO
CONCURSOS
LTDA

ADALGIZO 04/02/2016
LUIZ 15:35 NEGOCIAÇÃO: Sra. Pregoeira, em função do item "5.4. A empresa contratada terá prazo de até 02 (dois)
dias úteis após a aplicação da prova para executar e fornecer todos os serviços descritos no item 4.2.", não
temos como dar novo lance com valor mais baixo. Atenciosamente
VARGAS
SARMENTO

SARMENTO
CONCURSOS
LTDA

MARLY DE
BARROS
MONTEIRO
Pregoeiro(a)

04/02/2016
15:36

NEGOCIAÇÃO: Então terei que desclassificá-lo por preço excessivo, nos termos do item 8.2 do Edital.

ADALGIZO
LUIZ

VARGAS
SARMENTO
SARMENTO
CONCURSOS
LTDA

04/02/2016
15:38

NEGOCIAÇÃO: Para cumprir com o edital os valores não poderão ser mais baixos que este, estamos cientes do item 8.2 bem como dos demais itens do edital.

MARLY DE
BARROS
MONTEIRO
Pregoeiro(a)

04/02/2016
15:38

NEGOCIAÇÃO: ok.

O valor estimado para a contratação consta dos autos do processo, o qual permanece à disposição para consulta pelos interessados, conforme item 13.12 do Edital. Espera-se que os licitantes ofereçam preços baseados na realidade de mercado e de acordo com a legislação vigente. A respeito da legislação, o TCU já vem a interpretando no sentido de que, nos termos do art. 3º, da Lei 10.520/2002, a Administração não está obrigada a anexar ao edital o orçamento de referência que elaborou na fase interna da licitação. Este deve constar, obrigatoriamente, apenas dos autos do processo administrativo referente à licitação. Nesse último caso, deve constar do instrumento convocatório a informação sobre os meios pelos quais os interessados poderão ter acesso ao documento. Dentre as decisões nessa linha, citem-se os Acórdãos 1.248/2009, 114/2007 e 1935/2006, todos do Plenário. Ressalte-se, a despeito de a publicidade ser imperativa na Administração Pública, em situações similares à ora examinada, "o acesso ao referido orçamento colidiria com outros princípios não menos importantes, como o da busca da proposta mais vantajosa para a administração". E mais: "a manutenção do sigilo do orçamento estimativo tem-se revelado benéfica para a Administração, com a redução dos preços das contratações, já que incentiva a competitividade entre os licitantes, evitando assim que os concorrentes limitem suas ofertas aos valores previamente cotados pela Administração". Precedentes: Acórdãos n.ºs 1.248/2009, 114/2007 e 1935/2006, todos do Plenário. (Acórdão n.º 2080/2012-Plenário, TC-020.473/2012-5, rel. Min. José Jorge, 8.8.2012).

MARLY DE
BARROS
MONTEIRO
Pregoeiro(a)

04/02/2016
15:53

Após encerramento da fase de abertura de propostas, todos os licitantes tiveram suas propostas desclassificadas, conforme indicado no quadro Histórico da Sessão Pública, e foi concedido o prazo recursal de acordo com o que preconiza o inciso XIX, do artigo 7º, do Decreto nº 42.434 de 09 de setembro de 2003.

Nada mais havendo a declarar, foi encerrada a sessão cuja ata foi lavrada e assinada pelo(a) Pregoeiro(a).

MARLY DE BARROS MONTEIRO

Pregoeiro(a)

----- Data/Hora de Geração da Ata: 10/07/2017 08:59 -----